LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

10.00 AM]

II. റൂളിംഗ്

ചോദ്യത്തിനുള്ള നോട്ടീസിന് അനുമതി നൽകിയതിലെ വീഴ്ച

മി. സ്പീക്കർ: 2021 ജൂൺ മാസം 7-ാം തീയതി സഭ മുമ്പാകെ വന്ന നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട 3-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിനുള്ള നോട്ടീസിന് അനുമതി നൽകിയ വേളയിൽ വേണ്ടത്ര അവധാനത പുലർത്തിയില്ലെന്നും ചോദ്യത്തിലെ ഉള്ളടക്കം നിയമസഭാ നടപടി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 36 (2) (എ), (സി), (ഡി) എന്നിവയുടെ ലംഘനമാണെന്നും അതുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത ചോദ്യം അന്നേ ദിവസത്തെ ചോദ്യങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും കാണിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ) കത്തുനൽകിയിരുന്നു. ഇക്കാര്യം ഒരു ക്രമപ്രശ്നമായി ഉന്നയിക്കാൻ അനുമതി തേടിക്കൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പി. ടി. തോമസും ചെയറിന് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു. ചോദ്യോത്തരവേള ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും ഇതേവിഷയം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ ഉയർന്നുവന്ന പൊതുവായ വികാരം വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ട് അക്കാര്യം പ്രത്യേകമായി പരിശോധിക്കാമെന്ന് ചെയർ സഭയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

നമുക്കൊക്കെ അറിയാവുന്നതുപോലെ നിയമസഭാ നടപടി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 36 (2) (എ) മുതൽ (യു) വരെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായാണ് ചോദ്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച നോട്ടീസുകൾക്ക് അനുമതി നൽകിയിരുന്നത്. അപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന നോട്ടീസുകളിൽ പലപ്പോഴും വാദങ്ങളോ, അഭ്യൂഹങ്ങളോ, വ്യാജോക്തികളോ ആരോപണങ്ങളോ, വിശേഷണങ്ങളോ, അപകീർത്തികരമായ സ്റ്റേറ്റുമെന്റുകളോ ഒക്കെ കടന്നുകൂടാറുണ്ട്. അത്തരം പ്രയോഗങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയാണ് അന്തിമമായി ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകിവരുന്നത്. പലപ്പോഴും അത്തരം ഒഴിവാക്കലുകൾക്കെതിരെ ചോദ്യകർത്താക്കൾ പരാതിപ്പെടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്.

ഇവിടെ പരാമർശ വിധേയമായ ചോദ്യത്തിനുള്ള നോട്ടീസ് പരിശോധിച്ച് അനുമതി നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര അവധാനത പുലർത്തിയില്ലെന്ന ആക്ഷേപം വിശദമായി പരിശോധിച്ചതിൽ, മനഃപൂർവ്വമല്ലാത്ത ഒരു വീഴ്ച നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ചെയർ

മനസ്സിലാക്കുന്നു. കോവിഡ് വ്യാപന കാലമായതിനാൽ മിതമായ തോതിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ സേവനം മാത്രമാണ് ഈ സമ്മേളന കാലത്ത് നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ ലഭ്യമായിരുന്നത്. ആയതും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പിശക് സംഭവിക്കുന്നതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണുന്നു.

ചോദ്യങ്ങൾ അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇനിമുതൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത പുലർത്തേണ്ടതാണെന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കുന്നതിനെതിരെ കർശന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നുമുള്ള അറിയിപ്പ് ബന്ധപ്പെട്ട വിഭാഗങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതാണ്. ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് തയ്യാറാക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ചട്ടം നിഷ്കർഷിക്കുന്ന വിധത്തിൽ അവ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുകൂടി ചെയർ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

III. അടിയന്തരപ്രമേയം

വനം കൊള്ള

മി. സ്പീക്കർ: വയനാട് മുട്ടിൽ സൗത്ത് വില്ലേജിൽ അടക്കം സർക്കാരിലേയ്ക്ക് റിസർവ് ചെയ്ത കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ ഈട്ടിത്തടികൾ അനധികൃതമായി മുറിച്ചുകടത്തി കൊള്ള നടത്തിയവരെയും വനംകൊള്ളയ്ക്ക് കൂട്ടുനിന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും സംരക്ഷിക്കുന്ന സർക്കാർ നടപടിമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ള അതീവ ഗുരുതര സ്ഥിതിവിശേഷം സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ പി. ടി. തോമസ്, കെ. പി. എ. മജീദ്, മോൻസ് ജോസഫ്, അനൂപ് ജേക്കബ് എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വനം-വന്യജീവി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ): സർ, വയനാട് ജില്ലയിലെ മുട്ടിൽ സൗത്ത് വില്ലേജിൽ അനധികൃതമായി മരങ്ങൾ മുറിച്ചുകടത്തിയ വിവരം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 1964-ലെ ഭൂപതിവ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം പതിച്ചുനൽകിയ റവന്യൂ ഭൂമിയിൽനിന്നും മുറിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതായി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് നിക്ഷിപ്തമാക്കിയ മരങ്ങളാണ് മുറിച്ചത്. ഇവയൊന്നും വനഭൂമിയിൽപ്പെട്ടതല്ല. റവന്യൂ വകുപ്പിൽനിന്നുള്ള 11-3-2020-ലെ പരിപത്രവും 24-10-2020-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് മരംമുറി നടന്നത്. ഇവ 2-2-2021-ൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് റദ്ദാക്കുകയും ചെയ്തു. വിശദമായ അന്വേഷണത്തിൽ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നായി 101 മരങ്ങൾ മുറിച്ചതായാണ് കണ്ടെത്തിയത്. ഏകദേശം പത്തുകോടിയോളം വിലവരുന്ന 202.180 ക്യൂബിക് മീറ്റർ തടി വെട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇതേത്തുടർന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly